

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Alexandra Murinová*

Název práce: *Domáca príprava žiakov so špecifickými poruchami učenia*  
(*Domácí příprava žáků se specifickými poruchami učení*)

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Bariekzahyová, Ph.D.*

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *68 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh: *42*

Počet titulů v seznamu literatury: *43 včetně internetových zdrojů a legislativních dokumentů*

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Mohla by autorka při obhajobě uvést cíl celé práce?
- 2) Co dalšího by bylo možné zařadit do podkapitol *Techniky reedukace, nápravy a Specifika domácí přípravy žáků s SPU*?
- 3) V čem vidí autorka největší problémy v domácí přípravě žáků s SPU?
- 4) Co bylo na realizování výzkumu pro autorku nejtěžší?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Domácí příprava žáků se specifickými poruchami učení* považuji za kvalitní diplomovou práci. O specifických vývojových poruchách učení již bylo napsáno mnoho, avšak téma domácí přípravy žáků s SPU zatím příliš rozpracováno není.

Práce je rozdělena na 2 hlavní části – část teoretickou a část praktickou. V teoretické části se autorka v první kapitole zabývá charakteristikou specifických vývojových poruch učení, jejich etiologií, vzděláváním žáků s SPU a možnostmi reedukace. Druhá kapitola se zaměřuje na dítě mladšího školního věku z vývojového hlediska. Ve třetí kapitole se pak dočteme o domácí přípravě žáků.

Cílem praktické části bylo na základě realizace vlastního výzkumu popsat domácí přípravu žáků se specifickou vývojovou poruchou učení a sestavit inventář her a aktivit zaměřený na posilování deficitů v poznávacích procesech.

Na práci **oceňuji** především:

- autorčin opravdový zájem o danou problematiku
- práci s relevantní a aktuální literaturou v teoretické části
- pečlivé zpracování empirické části – design výzkumu, popis výzkumu a sběr dat, analýzu a interpretaci dat
- autorkou vytvořené zásady domácí přípravy žáků s SPU a sestavený inventář her a aktivit
- zařazení inspirativních příloh k práci

Za **nedostatky** práce považuji:

- chybí explicitně vyjádřený cíl celé práce
- větší množství překlepů a chyb (např. Bubeníčková namísto Bubeníčková – jedna z autorek programu Maxík, chyba je uvedena i v seznamu literatury) – text by zasloužil lepší jazykovou korekturu
- na str. 17 by bylo vhodné uvádět školský zákon 561/2004 a vyhlášku 73/2005 s dodatkem „v platném znění“
- v teoretické části příliš krátké kapitoly na str. 21 (Techniky reedukace, nápravy) a na str. 36 (Specifika domácí přípravy žáků s SPU) – vzhledem k tématu práce bych očekávala tyto kapitoly propracovanější
- str. 38-39 v praktické části obsahově patří do úvodu práce
- do diskuse výsledků by bylo vhodné zařadit i porovnání zjištěných výsledků s tím, co uvádí literatura

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: 1 (VÝBORNĚ)

Datum, podpis: 5.9.2014 Bariekhahyová